

## ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със **Заповед № МЕР-ПД-ЗАП-668/24.04.2017 г.** и **Заповед № МЕР-ПД-ЗАП-953/25.05.2017 г.** на Ръководител, МЕР Пловдив, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на уред за измерване на изолационно съпротивление с изпитателно напрежение 5000 V - 6 бр.“**

### Комисия в състав:

**Председател:** Любомир Христов - Ръководител, сектор Ел. подстанции;  
**Членове:** 1. Нели Игнатова - Юриконсулт;  
2. Васил Цветков - Ръководител, сектор РЗАТС;  
3. Лина Табакова - Инженер, пр.ел.енергия, сектор ТПП;  
4. Десислава Вълчовска - Технически организатор, сектор ОИРД,

### Резултати от работата на комисията:

I. На 24.04.2017 г. от 11,00 ч. в зала 307 на адреса на възложителя, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на уред за измерване на изолационно съпротивление с изпитателно напрежение 5000 V - 6 бр.“** на участниците:

1. **„БЕЛКОМ“ ООД, гр. Бургас** с подадена оферта вх.№ ПД-ПМО-246/19.04.2017 г. в 11:05 ч.
2. **„ЕЛЕКТРИС“ ЕООД, гр. София** с подадена оферта вх.№ СПОП-МЕР-ПД-649/1/21.04.2017 г. в 09:35 ч.
3. **„МЕГЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. София** с подадена оферта вх.№ СПОП-МЕР-ПД-649/2/21.04.2017 г. в 10:42 ч.
4. **„СИВИКО“ ООД, гр. София** с подадена оферта вх.№ СПОП-МЕР-ПД-649/3/21.04.2017 г. в 16:00 ч.

На заседанието не присъстваха външни лица.

Председателят на комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване.

При отварянето на опаковката на оферта с вх.№ СПОП-МЕР-ПД-649/2/21.04.2017 г. в 10:42 ч. на участника **„МЕГЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. София**, поради плътността на пликовете един в друг, беше отворен и част от плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията установи наличието на отделни запечатани пликове с надписи: „Предлагани ценови параметри“ във всяка от тях. Представител на комисията оповести съдържанието на опаковките.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С това приключи публичната част от заседанието.

II. На закрито заседание комисията разгледа документите за личното състояние и критериите за подбор на участниците и провери съответствието им с изискванията на възложителя. Комисията констатира следното:

#### 1. Участникът **„БЕЛКОМ“ ООД, гр. Бургас**

1.1. Представеният от участника ЕЕДОП е подписан само от представителя на дружеството по закон – управителя. Лицата със статут съгласно чл. 40, ал.1, т.3 от

ППЗОП са лица по смисъла на чл. 54, ал.2 от ЗОП. Съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП, когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП.

Освен от управителя на дружеството, съгласно чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП, ЕЕДОП трябва да бъде подписан и от упълномощения представител на дружеството – Албена Йорданова Иванова, съгласно пълномощно рег. № 1016/12.02.2016 г. на Нотариус с рег. № 449 на НК при РС Бургас. Същата е подписала техническото предложение на участника.

#### **2. Участникът „ЕЛЕКТРИС” ЕООД, гр. София**

**2.1.** В представения ЕЕДОП участникът не е попълнил отговор за графа: „Той отговаря на изискваните критерии за подбор:“ от част IV. „Критерии за подбор“, а: „Общо указание за всички критерии за подбор“.

ЕЕДОП да бъде попълнен в част IV. „Критерии за подбор“, а: „Общо указание за всички критерии за подбор“ за графа: „Той отговаря на изискваните критерии за подбор:“.

#### **3. Участникът „МЕГЕР БЪЛГАРИЯ” ЕООД, гр. София**

**3.1.** В представения ЕЕДОП участникът не е попълнил част VI. „Заклучителни положения“, в частта, в която същият дава съгласие възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи предоставената от участника информация.

ЕЕДОП да бъде попълнен в част VI. „Заклучителни положения“.

#### **4. Участникът „СИВИКО” ООД, гр. София**

**4.1.** В представения ЕЕДОП участникът не е попълнил отговор за графа: „Представителство, ако има такова“ от част II. „Информация за икономическия оператор“, буква Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“.

ЕЕДОП да бъде попълнен в част В част II. „Информация за икономическия оператор“, буква Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“ отговор за графа: „Представителство, ако има такова“.

**4.2.** В представения ЕЕДОП участникът не е попълнил отговор за графа: „Той отговаря на изискваните критерии за подбор:“ от част IV. „Критерии за подбор“, а: „Общо указание за всички критерии за подбор“.

ЕЕДОП да бъде попълнен в част IV. „Критерии за подбор“, а: „Общо указание за всички критерии за подбор“ за графа: „Той отговаря на изискваните критерии за подбор:“.

**III.** На основание чл.54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на протокола, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите се представят в запечатана непрозрачна опаковка от участника или упълномощен от него представител лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка на адреса на Възложителя: гр. Пловдив, ул. „Хр.Г.Данов“ № 37 ет.3, деловодство. Върху опаковката се посочва участника и наименованието на поръчката, за която се подават допълнителни документи.

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 1/03.05.2017 г.

**IV.** На 15.05.2017 г. в 11:00 ч. в зала 307 на адреса на възложителя комисията се събра на закрито заседание за разглеждане на допълнително представените от участниците, по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, документи.

Комисията констатира, че в определения от възложителя срок съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП, участниците са представили следните документи:

**1. Участник „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД, гр. София, с вх. № ПД-ПМО-286/05.05.2017 г.**

Участникът е представил коректно попълнен ЕЕДОП, с което са отстранени констатираните съгласно т.2. от Протокол №1/03.05.2017 г. несъответствия, в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

**2. Участник „МЕГЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. София, ПД-ПМО-287/05.05.2017 г.**

Участникът е представил коректно попълнен ЕЕДОП, с което са отстранени констатираните съгласно т.3. от Протокол №1/03.05.2017 г. несъответствия, в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

**3. Участник „БЕЛКОМ“ ООД, гр. Бургас, ПД-ПМО-290/09.05.2017 г.**

Участникът е представил подписан от управителя и от пълномощника ЕЕДОП, с което са отстранени констатираните съгласно т.1. от Протокол №1/03.05.2017 г. несъответствия, в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

**4. Участник „СИВИКО“ ООД, гр. София, с вх. № ПД-ПМО-296/10.05.2017 г.**

Участникът е представил коректно попълнен ЕЕДОП, с което са отстранени констатираните съгласно т.4. от Протокол №1/03.05.2017 г. несъответствия, в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

**V.** Комисията разгледа допълнително представените от участниците документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и установи следното:

**1. Участник „БЕЛКОМ“ ООД, гр. Бургас**

Участникът е представил изискуемите документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

**2. Участник „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД, гр. София**

Участникът е представил изискуемите документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

**3. Участник „МЕГЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. София**

Участникът е представил изискуемите документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

**4. Участник „СИВИКО“ ООД, гр. София**

Участникът е представил изискуемите документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

**VI.** Комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници.

При разглеждане техническите предложения на участниците, комисията констатира следното:

**1. Участник „БЕЛКОМ“ ООД, гр. Бургас**

Представената оферта отговаря на техническите спецификации и на изискванията на възложителя.

**2. Участник „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД, гр. София**

Представената оферта отговаря на техническите спецификации и на изискванията на възложителя.

**3. Участник „МЕГЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. София**

Представената оферта отговаря на техническите спецификации и на изискванията на възложителя.

**4. Участник „СИВИКО“ ООД, гр. София**

Представената оферта отговаря на техническите спецификации и на изискванията на възложителя.

**VII.** Комисията предлага да бъдат допуснати до отваряне и оповестяване на ценовите оферти участниците **„БЕЛКОМ“ ООД, гр. Бургас, „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД, гр. София, „МЕГЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. София и „СИВИКО“ ООД, гр. София.**

Комисията насрочва датата и часът за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат 30.05.2017 г., 14:00 ч.

На основание т.1.20. от Раздел II. „Правила за провеждане на процедурата“ от документацията датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения ще се обявят в интернет страницата на ЕСО ЕАД на адрес:

[https://webapps.eso.bg/zop\\_profile/page2.php?intNo=S2J5MНMyVНJqTU9nY0ozTjZFTGJ1aFMvQmliaUM5L2dlnNhjREdrVDJFRTO=](https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=S2J5MНMyVНJqTU9nY0ozTjZFTGJ1aFMvQmliaUM5L2dlnNhjREdrVDJFRTO=)

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 2/23.05.2017 г.

Със Заповед № МЕР-ПД-ЗАП-953/25.05.2017 г. Ръководител, МЕР Пловдив удължи срока за работата на комисията до 16.06.2017 г.

**VIII.** На 30.05.2017 г. от 14:00 часа, в зала 307 на адреса на възложителя комисията проведе открито заседание и отвори пликите „Предлагани ценови параметри“ от офертата на допуснатите участници **„ЕЛЕКТРИС“ ЕООД, гр. София, „МЕГЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. София, „БЕЛКОМ“ ООД, гр. Бургас и „СИВИКО“ ООД, гр. София.** На заседанието не присъстваха упълномощени представители на участниците.

Председателят на комисията обяви, че участниците са допуснати до отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения, съдържащи се в тях.

Председателят на комисията оповести общите цени за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, както следва:

**1. „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД, гр. София,** с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **16 404,00 (шестнадесет хиляди четиристотин и четири) лева,** без ДДС, съгласно ценовото предложение.

**2. „МЕГЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. София,** с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **16 140,00 (шестнадесет хиляди сто и четиридесет) лева,** без ДДС, съгласно ценовото предложение.

**3. „БЕЛКОМ“ ООД, гр. Бургас,** с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **17 957,10 (седемнадесет хиляди деветстотин петдесет и седем и 0,10) лева,** без ДДС, съгласно ценовото предложение.

**4. „СИВИКО“ ООД, гр. София,** с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **15 354,00 (петнадесет хиляди триста петдесет и четири) лева,** без ДДС, съгласно ценовото предложение.

На закрито заседание комисията констатира, че ценовите предложения на участниците отговарят на посочените от възложителя изисквания в документацията за участие.

На закрито заседание комисията констатира, че ценовите предложения на участниците отговарят на посочените от възложителя изисквания в документацията за участие.

След направена проверка на ценовите предложения на участниците комисията не установи наличие на условията по чл. 72, ал.1 от ЗОП.

IX. След направената оценка, съгласно предварително обявения критерий „най-ниска цена“ за икономически най-изгодна оферта, комисията предлага следното класиране:  
**на I-во място: „СИВИКО“ ООД, гр. София,** с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **15 354,00 (петнадесет хиляди триста петдесет и четири) лева,** без ДДС.

**на II-ро място: „МЕГЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр. София,** с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **16 140,00 (шестнадесет хиляди сто и четиридесет) лева,** без ДДС.

**на III -то място: „ЕЛЕКТРИС“ ЕООД, гр. София,** с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **16 404,00 (шестнадесет хиляди четиристотин и четири) лева,** без ДДС.

**на IV -то място: „БЕЛКОМ“ ООД, гр. Бургас,** с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **17 957,10 (седемнадесет хиляди деветстотин петдесет и седем и 0,10) лева,** без ДДС.

X. Комисията предлага на Ръководител МЕР Пловдив да сключи договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на уред за измерване на изолационно съпротивление с изпитателно напрежение 5000 V - 6 бр.“, с участника „СИВИКО“ ООД, гр. София, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката **15 354,00 (петнадесет хиляди триста петдесет и четири) лева,** без ДДС.

Резултатите от работата на комисията на този етап са отразени в Протокол № 3/30.05.2017 г.

Настоящият протокол, съставен на 30.05.2017 г. и цялата документация по процедурата се предават на възложителя за вземане на решение.

- Приложение: 1. Протокол № 1/03.05.2017 г. от дейността на комисията.  
2. Протокол № 2/23.05.2017 г. от дейността на комисията.  
3. Протокол № 3/30.05.2017 г. от дейността на комисията.

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

Възложител:

**Никола Алимански**  
**РЪКОВОДИТЕЛ, МЕР ПЛОВДИВ**  
(Пълномощник на Изпълнителния директор  
съгласно пълномощно рег. № 323/05.05.2017 г. от  
на Нотариус В. Василева № 320 на  
Нотариалната камара при РС София)

Дата на утвърждаване на протокола: 30.05.17г

Председател: Любомир Христозов

Членове:

1. Нели Игнатова
2. Васил Цветков
3. Лина Табакова
4. Десислава Вълчовска

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**

**Заличено по чл.2 от ЗЗЛД**